



PARTER

Klagande

Semlans samfällighetsförening
c/o Bengt Nilsson
Lillfjällvägen 64
831 71 Östersund

Motpart

1. Östersunds kommun
Miljö- och samhällsnämnden
831 82 Östersund

2. Östersunds kommun
Utförarstyrelsen
831 82 Östersund

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Jämtlands läns beslut 2017-05-05 i ärende nr 403-8770-16,
se **bilaga 1**

SAKEN

Bygglov för nybyggnad av parkeringsplatser och flyttning av sopbod inom
Odensala 5:1 i Östersunds kommun

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

BAKGRUND

Miljö- och byggnadsnämnden (nämnden) har beviljat bygglov för parkeringsplatser samt flytt av en sobod på fastigheten Odensala 5:1 i Östersunds kommun.

Nämndens beslut överklagades av Semlans samfällighetsförening (föreningen) till Länsstyrelsen i Jämtlands län, som avslag överklagandet.

YRKANDEN M.M.

Semlans samfällighetsförening har yrkat att mark- och miljödomstolen ska upphäva nämndens beslut att bevilja bygglov. Till stöd för talan har föreningen utöver vad som anförts vid underinstanserna, anført sammanfattningsvis följande. I dag är det fyra in- och utfarter till vändplanen. Räddningsfordon och andra stora fordon måste ha tillgång till dessa infarter eftersom det endast är där de kan komma in till området för varutransporter och räddningsaktioner.

Parkeringsplatserna på vändplanen äventyrar säkerheten för cyklande och gående barn i området eftersom parkeringsplatserna ligger vid genomfart till gång- och cykelbanan. Det är ett stort flöde av gående och cyklande trafik som passerar genom platsen för de tänkta parkeringsplatserna.

Det beviljade bygglovet innebär att snö måste transporteras ut ur området under vintern, och inte som nu, läggas upp i högar.

DOMSKÄL

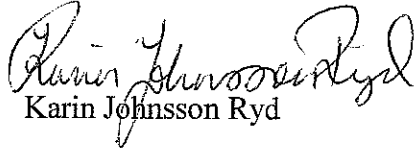
Mark- och miljödomstolen har den 7 december 2017 hållit sammanträde och syn i målet.

Mark- och miljödomstolen instämmer i länsstyrelsens bedömning. Vad föreningen nu har anført föranleder inget annat ställningstagande. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV427)

Överklagande senast den 27 februari 2018. Prövningstillstånd krävs

På mark- och miljödomstolens vägnar


Karin Johnsson Ryd

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Karin Johnsson Ryd, ordförande, och tekniska rådet Nils Persson. Föredragande har varit beredningsjuristen Therese Fällgren.



Länsstyrelsen
Jämtlands län

KOPIA

BESLUT

Datum
2017-05-05

Dnr (angas vid skriftväsling)
403-8770-16 - 3

1

Klagande: Semlans samfällighetsförening
Bengt Nilsson
Lillfjällvägen 64
831 71 ÖSTERSUND

Delgkv

Överklagande av Miljö- och samhällsnämndens i Östersunds kommun delegationsbeslut 2016-11-17, Dnr 2015-000860, angående bygglov för nybyggnad av parkeringsplatser och flyttning av sopbod inom fastigheten Odensala 5:1, Semlan 36. (1 bilaga)

Beslut

Länsstyrelsen avslår överklagandet.

Detta beslut kan överklagas hos Mark- och miljödomstolen vid Östersunds tingsrätt, se bilaga formulär F7

Bakgrund

Genom det överklagade beslutet beviljade Miljö- och samhällsnämnden, nedan kallad nämnden, Teknisk förvaltning vid Östersunds kommun bygglov för flytt av befintlig sopbod och tillkommande 6 parkeringsplatser inom vändplanen på Lillfjällvägen samt omdisponering av 4 parkeringsplatser inne på förskolans fastighet för att ge utrymme för hämta/lämnazon. Bygglov beviljades med stöd av 9 kap. 31 § c-plan och bygglagen (2010:900) PBL.

I beslutet har nämnden redovisat bland annat följande under rubriken Tjänsteytrande

Ytrande från samfällighetsföreningen Semlan: De har haft erinran mot parkeringsplatserna på vändplanen då de anser att det bidrar



till att det blir svårare för räddningsfordon att komma in i området samt att när sopbilen hämtar avfall på Semlan 34 kommer den att stoppa utfarten från förskolan eftersom att det blir trångt mellan soprum och utfart från förskolan. Förslaget anses även stoppa upp trafik till området speciellt under vinterhalvåret. Under vinterhalvåret kommer även all snö från vändplanen och förskola behöva transporteras bort för att man har med parkeringsplatsernas placering tagit bort den plats där snön tidigare har lagts och utrymme finns inte heller på Semlan 34s gräsytor ovanför deras parkeringar och i slänten på sidan om förskolan. Samfällighetsföreningen förslår att lägga parkeringarna utan att störa infarterna till området enligt två inskickade förslag. Genom att man tar bort parkeringarna i vändplanen, flytta dem eventuellt till de övriga tänkta parkeringsplatserna vid slänten och mot de övriga tänkta parkeringsplatserna i änden av vändplanen. De anser att om man gör på detta sätt äventyrar man inte säkerheten för cyklande barn i området och att det blir stopp i trafiken. De ser gärna att samtliga parkeringsplatser blir tillgängliga för allmänheten mellan kl:18-06 och inte bara de parkeringsplatser som finns mitt på vändplanen.

Det är en stor vändplan inne i ett bostadsområde som angränsar till en förskola och vändplanen knyter ihop flera gång- och cykelvägar inom området. Därför är säkerhetsfrågan en stor del till varför förslaget har reviderats och att man har sökt om ändring i lov. För att undvika backrörelser som sker mot gång- och cykelvägarna har man vänt på parkeringsplatserna inom vändplanen. Antalet parkeringsplatser har minskats ner för att inte försvåra för trafiken i området, vändplanen bedöms dock så stor att dessa parkeringsplatser inte ska försvåra för varken räddningstjänst eller renhållningen att ta sig in i området. Renhållningen har i sitt remissvar angett att de inte har någon erinran mot förslaget. Snöröjningen ska ske på ett trafiksäkert sätt och då kan bedömningen göras att snön måste fraktas bort om det saknas uppläggningsytor. Anläggning av tre parkeringsplatser bedöms dock inte försvåra för snöröjningen då snön ska tas om hand inom den egna fastigheten. De två alternativa förslagen som samfällighetsföreningen lämnat in anses inte vara bättre lösningar än de som bygglovet anger då man tillskapar parkeringsytor som skapar backrörelser i gång- och cykelvägen samt att det är svårt att kunna få plats med ytterligare en parkering vid den nya placeringen av sopboden. Att parkeringen ska vara tillgänglig för allmänheten beslutas ej vid bygglovsprövningen. Inne på förskolans fastighet Semlan 36 finns redan parkeringsplatser på mark som inte får bebyggas s.k. prickmark, sådan mark får dock användas för parkeringsytor. Inom gatumark får även parkeringsplatser anordnas.



Parkeringsplatserna är således enligt gällande detaljplan. Genom bygglov för parkeringsplatser omdisponeras dessa för att göra utrymme för hämta/lämnazon vilket anses vara enligt detaljplanens syfte. Att placera nya parkeringar på vändplanen på Lillfjällvägen anses lämpligt av väghållare och kommer inte att försvåra användandet av vändplanen. För att möjliggöra hämta/lämnazon måste sopboden flyttas och placeras inom mark som inte får bebyggas, platsen anses dock som den mest lämpliga ur nyttjandesynpunkt då det anses vara ett angeläget gemensamt behov. Åtgärderna bedöms inte utgöra några betydande olägenheter för omgivningen och bedöms vara förenliga med planens syfte.

Överklagandet

Semlans samfällighetsförening, genom Bengt Nilsson, har överklagat bygglovsbeslutet och, såsom det får förstås, yrkat att bygglovet upphävs.

Till stöd för överklagandet har bland annat följande anförts. Vi har följande invändningar till förslaget: Parkeringsplatserna på vändplanen lider av samma problem som det förra förslaget. Det gör det svårare för räddningsfordon att komma in i området, tex. när sopbilen hämtar soporna kommer den att stoppa infarten till förskolan eftersom det fortfarande blir trångt längst ner närmast soprum och utfart från förskolan. Lösningförslaget stoppar upp trafik till området speciellt under vinterhalvåret och förhindrar räddningsfordon att köra in till husen i området. Något att tänka på under vinterhalvåret är att all snö från vändplanen och förskolan måste med detta förslag transporteras bort, plats finns inte för att lägga den där det tidigare varit, dvs gräsplättarna ovanför våra parkeringar och i slänten på sidan om förskolan. Vårt förslag är att lägga parkeringen utan att störa infarterna till området. Att ni tar bort parkeringarna i vändplanen, flytta dem eventuellt till de övriga tänkta parkeringsplatserna vid slänten och mot de övriga tänkta personalparkeringarna. Vi ser gärna att samtliga parkeringsplatser blir tillgängliga för allmänheten mellan kl. 18-06 och inte bara de tre parkeringsplatserna som finns mitt på vändplanen.

Aktuella bestämmelser

För området gäller stadsplan fastställd den 7 mars 1979.

Av punkten 5 i övergångsbestämmelserna till plan- och bygglagen (2010:900) PBL, följer bland annat att stadsplaner enligt byggnadslagen (1947:385) skall gälla som detaljplaner som antagits med stöd av PBL.



Enligt 6 kap. 1 § 8. plan- och byggförordningen (2011:338) krävs bygglov för att anordna, inrätta, uppföra, flytta eller väsentligt ändra parkeringsplatser utomhus.

Enligt 9 kap. 30 § PBL gäller bland annat följande.

Bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser

a) överensstämmer med detaljplanen, eller

b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),

2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,

3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen bötjar löpa, och

4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ ska bygglov ges, bland annat, om den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser överensstämmer med detaljplanen, om åtgärden inte strider mot detaljplanen och åtgärden uppfyller kraven i 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ och 8 kap. 1-3, 6, 7, 9-13, 17 och 18 §§.

Av 9 kap. 31 b § PBL framgår bland annat följande. Trots 30 § första stycket 2 får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

1. avvikelsen är liten, eller

2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

Av 9 kap. 31 c § PBL framgår följande. Efter det att genomförandetiden för en detaljplan har gått ut får bygglov utöver vad som följer av 31 b § ges för en åtgärd som avviker från detaljplanen, om åtgärden

1. är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse, eller

2. innebär en sådan annan användning av mark eller vatten som utgör ett lämpligt komplement till den användning som har bestämts i detaljplanen.

Av 2 kap. 6 § PBL framgår följande. Vid planläggning och i ärenden om bygglov enligt denna lag ska bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till



1. stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan,
2. skydd mot uppkomst och spridning av brand och mot trafikolyckor och andra olyckshändelser,
3. åtgärder för att skydda befolkningen mot och begränsa verkningarna av stridshandlingar,
4. behovet av hushållning med energi och vatten och av goda klimat- och hygienförhållanden,
5. möjligheterna att hantera avfall,
6. trafikförsörjning och behovet av en god trafikmiljö,
7. möjligheter för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga att använda området, och
8. behovet av framtida förändringar och kompletteringar.

Av 2 kap 9 § PBL framgår följande. Planläggning av mark och vattenområden samt lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk, skyltar och ljusanordningar enligt denna lag får inte ske så att den avsedda användningen eller byggnadsverket, skylten eller ljusanordningen kan medföra en sådan påverkan på grundvattnet eller omgivningen i övrigt som innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt.

Länsstyrelsens bedömning

Av vad klaganden tidigare anfört i bygglovsärendet samt i överklagandeskriften framgår att den huvudsakliga invändningen gäller placeringen av parkeringsplatserna.

Länsstyrelsen erinrar om att prövningen enbart kan avse frågan om placeringen av parkeringsplatserna - såsom denna angetts i bygglovsansökningen - uppfyller kraven enligt PBL och att alternativa placeringar inte kan prövas i ärendet. Länsstyrelsen kan inte heller pröva frågan om vem som under olika tider får disponera parkeringsplatserna.

Länsstyrelsen har tagit del av förhållandena på platsen.

Enligt länsstyrelsen saknas skäl frånga nämndens bedömning beträffande parkeringsplatsernas placeringar samt dessas omgivningspåverkan. Enligt länsstyrelsens bedömning uppfyller bygglovsansökningen i denna del kraven enligt PBL.

Enligt planbestämmelserna är platsen dit sopboden ska flyttas "punktprickad", d.v.s. marken får inte bebyggas. Placering av en söpbod på aktuell plats strider därför mot detaljplanen. Frågan om permanent bygglov för åtgärden kan



därför endast prövas med stöd av undantagsbestämmelserna i 9 kap. 31 b § eller 31 c § PBL.

Av handlingarna framgår att, flytten av befintlig sopbod sker för att möjliggöra en hämta/lämnazon framför förskolan, att placeringen anses som mest lämplig ur nyttjandesynpunkt och att sopboden fyller ett angeläget gemensamt behov. Av det överklagade beslutet framgår att åtgärderna bedömts inte utgöra några betydande olägenheter för omgivningen och förenliga med planens syfte. Länsstyrelsen saknar anledning frångå nämndens bedömning. Inte heller i övrigt finns skäl anta att sopboden inte uppfyller kraven enligt PBL. Bygglov bör därför kunna meddelas med stöd av 9 kap. 31 c § PBL.

Mot bakgrund av vad som ovan anförts avslår länsstyrelsen överklagandet.

Beslut i detta ärende har fattats av jurist Patrik Nordin efter föredragning av jurist Ingvar Hellentin. Detta beslut har signerats elektroniskt och saknar därför underskrifter.

Patrik Nordin
Jurist

Ingvar Hellentin
Jurist

Klaganden med delgivningskvitto
Miljö- och samhällsnämnden, Östersunds kommun
Teknisk Förvaltning, Fastighet, Östersunds kommun



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR HUR MAN ÖVERKLAGAR - DOM I MÅL SOM HAR ÖVERKLAGATS TILL MARK- OCH MILJÖDOMSTOLEN

Den som vill överklaga mark- och miljödomstolens dom ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen.** Överklagandet prövas av Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt.

Överklagandet ska ha kommit in till mark- och miljödomstolen **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

För att ett överklagande ska kunna tas upp krävs att Mark- och miljööverdomstolen lämnar **prövningstillstånd**. Det görs om:

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står mark- och miljödomstolens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Mark- och miljööverdomstolen varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om:

1. den dom som överklagas med angivande av mark- och miljödomstolens namn, datum för domen samt målnummer,
2. den ändring av mark- och miljödomstolens dom som klaganden vill få till stånd,
3. grunderna (skälen) för överklagandet,
4. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet.

Om ni tidigare informerats om att **förenklad delgivning** kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

Ytterligare upplysningar lämnas av mark- och miljödomstolen. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.